



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 265/2019-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. júna 2019 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľuboša Szigetih o jeho zaujatosti v konaní vo veci sťažnosti [REDACTED]
[REDACTED], vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 480/2019 a takto

r o z h o d o l :

Sudca II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľuboš Szigeti je v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 480/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sudca II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) Ľuboš Szigeti prípisom z 5. júna 2019 v zmysle § 49 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že po fyzickom pridelení veci zistil, že v nej bol činný ako sudca prvej inštancie, keďže konal a rozhodoval ako sudca na Okresnom súde Galanta v konaní vedenom pod sp. zn. 25 C 30/2012.

2. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivana Fiačana z 11. júna 2019 bolo oznámenie v súlade s čl. IV bodom 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu.

II.

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Dôvodom na vylúčenie sudcu ústavného súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu ústavného súdu v konaní o prerokúvanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach na ústavnom súde.

5. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

6. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

7. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

8. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených v oznámení sudcu II. senátu ústavného súdu Ľuboša Szigetiho vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 480/2019 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona

o ústavnom súde na vylúčenie sudcu z prejednávania a rozhodovania danej veci, pretože na Okresnom súde Galanta rozhodol vo veci sp. zn. 25 C 30/2012 ako sudca prvej inštancie rozsudkom z 8. decembra 2014, ktorý bol predmetom odvolacieho konania pred Krajským súdom v Trnave (ďalej len „krajský súd“) vo veci sp. zn. 25 Co 173/2015, a po zrušení tohto rozsudku znova rozhodol rozsudkom sp. zn. 25 C 30/2012 zo 16. apríla 2018, ktorý je predmetom odvolacieho konania vedeného na krajskom súde pod sp. zn. 25 Co 235/2018, pričom v tomto druhom odvolacom konaní bola spolu s odvolaním sťažovateľkou vznesená námietka zaujatosti sudkyne krajského súdu JUDr. Ľubici Spálovej, o ktorej rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 8 Nc 7/2018 zo 4. decembra 2018 a toto uznesenie je napadnuté ústavnou sťažnosťou.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. júna 2019